



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Poslovni broj: 2 St - 590/15 - 15

Ref. 89 Pž-3238/2016-2

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

19. 07. 2016

PRIMLJENO

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalnog centra Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, Augusta Cesarca 2, za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SATUS d.o.o., OIB 57732949463, Čakovec, Bana Josipa Jelačića 5, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-590/15-5 od 24. prosinca 2015., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2016.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog dužnika SATUS d.o.o., Čakovec, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-590/15-5 od 24. prosinca 2015.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I/ Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SATUS d.o.o., Čakovec, Bana Josipa Jelačića 5, OIB: 57732949463, s danom 24. prosinca 2015. u 15,00 sati.

II/ Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SATUS d.o.o., Čakovec, Bana Josipa Jelačića 5, OIB: 57732949463.

III/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Danijela Kramar Šeruga, Varaždin, Ivanečka 36, OIB: 17005838740.

IV/ Ovo rješenje objavit će se na e-oglasnoj ploči suda.

V/ Po pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik SATUS d.o.o., Čakovec, Bana Josipa Jelačića 5, OIB: 57732949463, biti će brisan iz sudskog registra.“

Protiv ovog rješenja žali se dužnik ne navodeći određeno niti jedan zakonom predviđeni žalbeni razlog, ali iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Nije dat prijedlog odluke.

Predlagatelj u odgovoru na žalbu ističe da su bile ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjenje sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Sud prvog stupnja utvrdio je da su bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a.

Dužnik u žalbi ne osporava postojanje prve dvije pretpostavke, ali osporava postojanje treće pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, tvrdeći da se dužnik treba brisati na temelju odredbe čl. 70. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15; dalje: ZSR).

Međutim, da bi se dužnik mogao brisati na temelju odredbe čl. 70. ZSR-a prethodno je potrebno donijeti rješenje o pokretanju postupka brisanja koje se javno objavljuje na web stranici na kojoj se nalazi registar (čl. 70. st. 4. ZSR-a).

Budući da na web stranici na kojoj se nalazi sudski registar nije doneseno rješenje o pokretanju postupka brisanja, žalitelj neosnovano ističe da su se stekli uvjeti za brisanje na temelju čl. 70. ZSR-a.

Dakle, žalitelj neosnovano osporava postojanje treće pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka.

Zbog navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku i odredbe čl. 10. SZ-a valjalo je odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 21. lipnja 2016.



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
BOUL DUBRAVEC, v.r.

Za poštost otpavka  
ovlaštena službenik

BRANKICA CURMAN